FONDAZIONE "RENATO PIATTI" ONLUS

RAPPORTO FINALE INDAGINE di CUSTOMER SATISFACTION

C.D.D. Abbiategrasso

Aprile 2025

Responsabile:

Dr.ssa Valentina Rusconi (Responsabile Area Sociale e Percorsi presa in carico)

Elaborato da:

Assistente Sociale Dr.ssa Emilia D'Amico con la collaborazione della Dr.ssa Alice Pugliese

INDICE

INTRODUZIONE ALL'INDAGINE DI CUSTOMER SATISFACTION	3
METODOLOGIA	
2.1 Obiettivo dell'indagine	3
2.2 Strumento di rilevazione e aree d'indagine	3
2.3 Modalità di somministrazione	4
2.4 Tempi di realizzazione	4
2.5 Popolazione	4
VALUTAZIONE DEI RISULTATI E DELLE INDICAZIONI EMERSE	4
3.1 Area informazione e comunicazione	5
3.2 Area ambienti e spazi	6
3.3 Area organizzazione ed efficienza	
3.4 Area assistenza e continuità	
3.5 Area relazionale	8
3.6 Soddisfazione complessiva	8
3.7 Aspetti di miglioramento della qualità del servizio	9
3.8 Consiglierebbe il servizio	9
3.9 Bilancio sociale	10
3.10 In conclusione: il livello di soddisfazione	10
Osservazioni raccolte nei questionari	11
SCHEDA TECNICA dell'INDAGINEdi CUSTOMER SATISFACTION	
QUESTIONARIO	

1. INTRODUZIONE ALL'INDAGINE DI CUSTOMER SATISFACTION

Questa indagine è stata condotta in adempimento alla normativa emanata dalla Regione Lombardia sull'accreditamento delle strutture sanitarie e socio-sanitarie, che prevede il monitoraggio annuale del grado di soddisfazione dell'utenza attraverso rilevazioni sistematiche. La Fondazione Renato Piatti onlus riconosce inoltre l'importanza di sviluppare un Sistema di Qualità centrato sulle esigenze e sull'ascolto delle persone con disabilità e delle loro famiglie: monitorare il loro livello di soddisfazione è fondamentale per organizzare ed offrire Servizi che possano rispondere a bisogni reali e modificarsi con essi nel corso del tempo, oltre ad essere un'occasione fondamentale per mettere a fuoco opportunità di miglioramento.

2. METODOLOGIA

Nel condurre la presente indagine abbiamo scelto di attenerci alle *Linee Guida per la Customer Satisfaction*, pubblicate dalla Regione Lombardia in allegato alla d.g.r. n. VII/8504 del 22 marzo 2002 come supporto metodologico per questo tipo di rilevazioni; altro riferimento utilizzato per l'organizzazione della ricerca in oggetto è il manuale della Presidenza del Consiglio per la rilevazione della <u>customer satisfaction</u> "*La Customer Satisfaction nelle amministrazioni pubbliche - Valutare la qualità percepita dai cittadini* (a cura di Angelo Tanese, Giuseppe Negro, Annalisa Gramigna, Rubbettino Editore srl, 2003)".

2.1 Obiettivo dell'indagine

L'obiettivo dell'indagine è di monitorare il livello di soddisfazione delle famiglie, degli amministratori di sostegno e dei tutori delle persone con disabilità accolte nel Centro Diurno Disabili (CDD) di Abbiategrasso, cioè indagare l'area della qualità percepita. Il fine è di migliorare il livello qualitativo del servizio offerto, attraverso la pianificazione di attività di miglioramento definite anche sulla base delle risposte e delle osservazioni fornite dai famigliari.

2.2 Strumento di rilevazione e aree d'indagine

Lo strumento di rilevazione è composto da:

- una scheda iniziale per la rilevazione di informazioni generali del familiare/tutore/amministratore di sostegno che compila il questionario;
- un questionario che presenta una sezione con domande con possibilità di commento, associata a ciascun item,
 per raccogliere eventuali osservazioni e suggerimenti.

Nel questionario è stata adottata una scala a 5 valori + 1 (*non saprei*), ad eccezione di alcuni item, per i quali non viene richiesta una valutazione del livello di soddisfazione.

Attraverso questo strumento è stata indagata la qualità percepita rispetto a cinque aspetti del servizio fornito (di consuetudine presenti anche nelle rilevazioni negli scorsi anni) secondo le seguenti Aree:

- 1. Area Informazione e Comunicazione
- 2. Area Ambienti e spazi
- 3. Area Organizzazione ed Efficienza
- 4. Area Assistenza e Continuità
- 5. Area Relazionale

Nella parte finale è presente una domanda di carattere generale e complessivo ("Soddisfazione complessiva") che, oltre ad esprimere un giudizio sintetico finale, può fungere da "controllo" rispetto alle opinioni espresse in precedenza

(controllo di coerenza); infine si è inteso chiedere al compilatore ulteriori spunti di miglioramento della qualità del servizio, con quale probabilità consiglierebbe il servizio e una domanda sulla conoscenza del Bilancio Sociale.

Chiude il questionario uno spazio libero, a disposizione per documentare eventuali osservazioni e suggerimenti.

2.3 Modalità di somministrazione

Abbiamo scelto come modalità di somministrazione l'auto compilazione del questionario da parte del familiare/tutore/amministratore di sostegno. Il questionario è compilabile solo con modalità on line, tramite link o QRcode presenti nella lettera di comunicazione di avvio della rilevazione.

Le informazioni raccolte con la compilazione della scheda di Informazioni generali e del questionario sono state utilizzate esclusivamente a fini statistici, per descrivere le caratteristiche del campione di coloro che hanno partecipato alla presente rilevazione.

2.4 Tempi di realizzazione

I questionari sono stati distribuiti dal 7 aprile al 24 aprile 2025.

2.5 Popolazione

Il Centro Diurno Disabili di Abbiategrasso, gestito da Fondazione Renato Piatti dal 01/01/2025, ha una capienza complessiva di 30 posti a tempo pieno.

Come per tutte le altre strutture, la scelta è stata quella di inviare il questionario a tutte le famiglie/tutori/amministratori di sostegno degli utenti che usufruiscono del servizio da almeno 3 mesi¹ con frequenza a tempo pieno o parziale. E' prevista la possibilità di compilazione del questionario da parte di entrambi i genitori se separati in assenza di una misura di protezione giuridica.

n. frequentanti	n. questio nari distribuiti	n. questio nari restituti	percentuaò e di restituzio ne (restituiti rispetto ai distribuiti)
27	27	20	74%

Parentela	n.	%	misura		
Sorella	2	10%	protezione giuridica	n.	%
Fratello	4	20%	tutore	7	29%
Padre	2	10%		/	
	2		ads	13	54%
Madre	2	10%		4	170/
moglie	1	5%	curatore	4	17%
Genitore	2	10%	Totale	24	100%
non risponde	7	35%			
Totale	20	100%	NB: in alcuni casi s	i è data rispo	osta doppia

3. VALUTAZIONE DEI RISULTATI E DELLE INDICAZIONI EMERSE

Per permettere un confronto immediato tra le diverse aree abbiamo aggregato tra loro le frequenze relative alla risposta "molto soddisfatto" e "soddisfatto", interpretate come risposte che esprimono soddisfazione; poi abbiamo considerato le percentuali di "soddisfatto così così" ed infine abbiamo aggregato tra loro le frequenze di "poco soddisfatto" e "per nulla soddisfatto" come risposte che esprimono invece insoddisfazione. Per maggior completezza

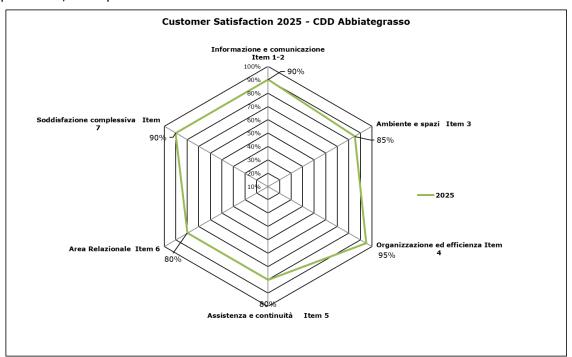
¹ Non vengono, infatti, interpellati i famigliari degli Utenti che frequentano il servizio da meno di tre mesi.

si riporta anche un dato relativo alle medie dei risultati dei singoli item approfondito poi nell'ultima parte del presente report.

Abbiamo condotto due tipi di analisi dei dati:

- item per item
- sintetica per ogni area².

Trattandosi del primo anno di gestione non è possibile effettuare l'analisi dei risultati in termini di confronto con i due anni precedenti, come per le altre Unità di offerta di Fondazione Renato Piatti.



STRUTTURA	ANNO		Informazione e comunicazione Item 1-2		Organizzazion e ed efficienza Item 4	Assistenza e continuità Item 5	Area Relazionale Item 6	Soddisfazione complessiva Item 7
CDD Abbiategrasso	2025	74%	90%	85%	95%	80%	80%	90%

3.1 Area informazione e comunicazione

Item 1. È soddisfatta/o delle informazioni che ha ricevuto e che riceve in merito alla frequenza del Centro e alle cure e attenzioni prestate al suo familiare?

Item 2. È soddisfatta/o delle informazioni che ha ricevuto e che riceve in merito al progetto individualizzato rivolto al suo familiare?

Di seguito i risultati delle medie³:

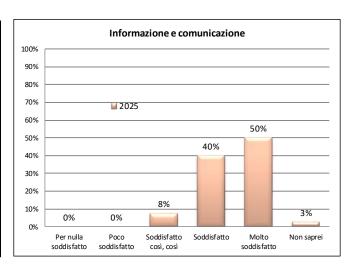
²Quest'analisi è stata ottenuta aggregando fra loro le frequenze degli item presentati per ogni area d'indagine; più specificatamente, essendo stata adottata sempre la medesima scala, abbiamo sommato tra loro le frequenze della stessa modalità di risposta.

³ La media rappresenta il "valore dato dalla somma algebrica degli elementi dell'insieme divisa per il numero degli elementi". Quindi si tratta di valore numerico, compreso tra 1 e 5, che sono i gradi della scala di valutazione presentata con il questionario. Si precisa che l'obiettivo è rappresentato dal valore 4 (associato a soddisfatto), considerato quindi quale livello atteso dalla Fondazione.

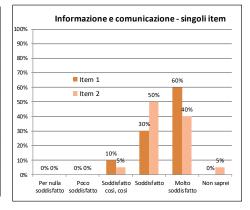
	valore media
ITEM 1	4,50
ITEM 2	4,37
Item 1 e 2	4,33

Si riportano inoltre le percentuali delle risposte raccolte:

Area informazione e comunicazione				
	2025	Item 1	Item 2	
Per nulla soddisfatto	0%	0	0	
Poco soddisfatto	0%	0	0	
Soddisfatto così, così	8%	2	1	
Soddisfatto	40%	6	10	
Molto soddisfatto	50%	12	8	
Non saprei	3%	0	1	
Tot.	100%	20	20	



Informazione e comunicazione					
	Item 1	Item 2	Item 1	Item 2	
Per nulla soddisfatto	0%	0%	0	0	
Poco soddisfatto	0%	0%	0	0	
Soddisfatto così, così	10%	5%	2	1	
Soddisfatto	30%	50%	6	10	
Molto soddisfatto	60%	40%	12	8	
Non saprei	0%	5%	0	1	
Tot.	100%	100%	20	20	



3.2 Area ambienti e spazi

Item 3. È soddisfatta/o, in generale, dell'ambiente e dell'ospitalità offerta e degli spazi presenti (organizzazione spazi, pulizia, cura, ecc.)

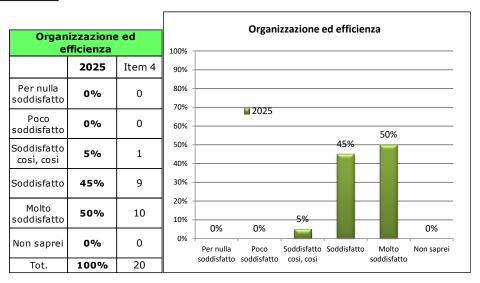
	valore media
ITEM 3	4,40

Ambie	nte e spa	zi			,	Ambiente	e spazi		
	2025	Item 3	100% 90%						
Per nulla soddisfatto	0%	0	80%						
Poco soddisfatto	0%	0	70% 60%		■ 2025			55%	
Soddisfatto così, così	15%	3	50% 40%						
Soddisfatto	30%	6	30%				30%		
Molto soddisfatto	55%	11	20% 10%	00/	00/	15% 			00/
Non saprei	0%	0	0%	0% Per nulla	O% Poco	Soddisfatto	Soddisfatto	Molto	0% Non saprei
Tot.	100%	20		soddisfatto	soddisfatto	così, così		soddisfatto	

3.3 Area organizzazione ed efficienza

Item 4. È soddisfatta/o, in generale, dell'organizzazione e dell'efficienza del Centro (orari, turnazione del personale, ecc.)?

	valore media
ITEM 4	4,45



3.4 Area assistenza e continuità

Item 5. È soddisfatta/o della qualità degli interventi realizzati dal Centro (ad esempio differenziazione e varietà delle proposte) dagli operatori (Educatori Professionali – ASA – OSS – Assistente Sociale - Psicologo)?

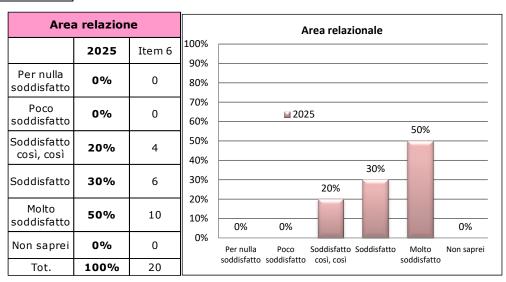
	valore media
ITEM 5	4,30

Assistenz	za e contii	nuità	Assistenza e continuità
	2025	Item 5	100%
Per nulla soddisfatto	0%	0	80%
Poco soddisfatto	0%	0	70% ≥ 2025
Soddisfatto così, così	20%	4	50%
Soddisfatto	30%	6	30%
Molto soddisfatto	50%	10	20%
Non saprei	0%	0	10% 0% 0% 0% 0%
Tot.	100%	20	Per nulla Poco Soddisfatto Soddisfatto Molto Non saprei soddisfatto soddisfatto così, così soddisfatto

3.5 Area relazionale

Item 6. È soddisfatta/o del rapporto con gli operatori che si occupano del suo familiare (ad esempio cortesia, riservatezza, disponibilità all'ascolto, alle spiegazioni, ecc.)?

	valore media
ITEM 6	4,50

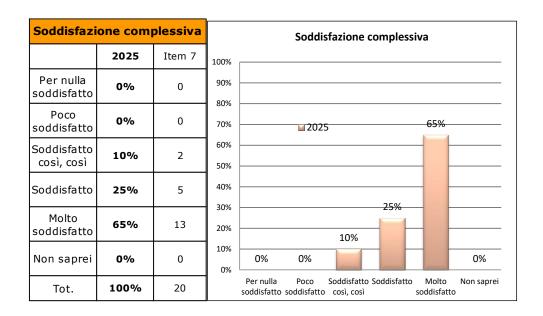


3.6 Soddisfazione complessiva

Item 7. Soddisfazione Complessiva: nel complesso, quanto si ritiene soddisfatta/o del servizio erogato dal Centro?

Al termine del questionario è presente un item di carattere generale e complessivo che, oltre a fornire una valutazione sintetica, ha una funzione di "controllo" della coerenza delle opinioni espresse in precedenza nelle diverse aree.

	valore media
ITEM 7	4,55



3.7 Aspetti di miglioramento della qualità del servizio

Item 8. Consideriamo il suo contributo fondamentale e le chiediamo: ci sono degli aspetti che possono migliorare la qualità del Servizio?

Di seguito le osservazioni raccolte⁴:

	Consideriamo il suo contributo fondamentale e le chiediamo: ci sono degli aspetti che possono migliorare la qualità del Servizio?
1	Dovete assolutamente migliorare il rapporto con i comuni e la relativa trasparenza, altrimenti poi ne paghiamo le conseguenze noi famiglie.
2	Nulla da migliorare
3	Vanno bene!
6	Si, ci tengo che non venga mai più lasciato solo dopo l'episodio che è successo tempi indietro. Grazie per
	l'attenzione.
20	A livello organizzativo, più uscite/gite.

3.8 Consiglierebbe il servizio

Ite 9. Su una scala da 1 a 10 con quale probabilità consiglierebbe questo Centro a parenti e amici che ne avessero bisogno? 1 per nulla probabile, 10 estremamente probabile - Per quali motivi?

Su una scala da 1 a 10 con quale probabilità consiglierebbe questo Centro a parenti e amici che ne avessero bisogno? 1 per nulla probabile, 10 estremamente probabile ? Item 8		
da 1 a 5	0	0%
da 6 a 10	20	100%
totale	20	100%

Di seguito le risposte raccolte:

⁴ il numero indicato nella prima colonna fa riferimento al questionario dove sono state raccolte le osservazioni secondo l'ordine di compilazione da parte dei famigliari/tutori/amministratori di sostegno.

	Su una scala da 1 a 10 con quale probabilità consiglierebbe questo Centro a parenti e amici che ne			
	avessero bisogno? 1 per nulla probabile, 10 estremamente probabile Per quali motivi?			
1	Sicuramente c'è molta attenzione al malato, affetto incondizionato e personale medico competente.			
	Migliorerei alcune aree comunicative e relazionali con i tutori/famigliari. I costi sono un po' alti.			
2	Attività, preparazione del personale, spazi.			
3	per la disponibilità ai ragazzi!			
5	Per il grado di soddisfazione enunciato nei punti precedenti.			
7	Efficienza e serietà del personale.			
8	Perché c'è un grande team che fa la differenza, valorizza la diversità di ogni individuo e lo fa con amore.			
10	Perché ci troviamo benissimo sia come struttura che come personale ed organizzazione.			
11	L'attenzione alla persona.			
14	Perché è un ambiente dove i ragazzi si sentono come una famiglia e tutto il personale, direzione, ecc. sono			
	competenti e sanno capire le loro esigenze. Un grazie a tutti.			
15	Perché mio marito è molto contento di frequentarlo.			
17	Una seconda casa.			
18	Per la cortesia disponibilità			
19	Bellissima struttura e gli operatori sono bravissimi!!!			
20	Efficienza, pulizia e cura degli assistiti.			

3.9 Bilancio sociale

Item 10. Conosce il Bilancio Sociale di Fondazione Renato Piatti – ONLUS?

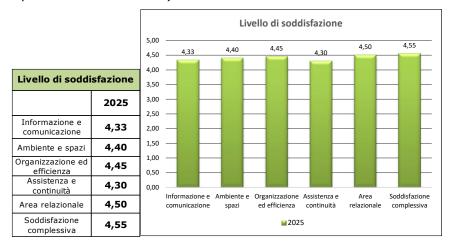
Conosce il Bilancio Sociale di Fondazione Renato Piatti – ONLUS? Item 10		
SI'	4	20%
NO	16	80%
Totale	20	100%

3.10 In conclusione: il livello di soddisfazione

In conclusione presentiamo una modalità di codifica complementare delle risposte fornite, finalizzata ad una valutazione ancor più mirata del livello di soddisfazione riportato dai compilatori. Per sintetizzare tale indicatore è stato associato un valore numerico, compreso tra 1 e 5, ad ognuno dei gradi della scala di valutazione presentata con il questionario: il valore target è rappresentato dal valore 4 (associato a soddisfatto), considerato quindi quale livello atteso. Tale indicatore (denominato appunto livello di soddisfazione) viene calcolato separatamente considerando prima i risultati degli item 1-7 e poi dell'item 8, proprio per mantenere la funzione di confronto e controllo attribuita all'item in questione ("Soddisfazione complessiva"). Considerando le risposte fornite, è quindi possibile calcolare il valore medio e di mediana del livello di soddisfazione come specificato nella tabella seguente (sono evidenziati in rosso i valori di tendenza centrale).

	2025	
	item 1-6	item 7
Media	4,42	4,55
Deviazione standard σ	0,56	0,67
Mediana	4,50	5,00
Coefficiente di Variazione (CV)	12,77%	14,70%

È inoltre possibile calcolare il livello di soddisfazione relativo a ciascuna delle aree d'indagine considerate, rilevando anche eventuali aree che potremmo definire "deboli", qualora presentassero un livello di soddisfazione inferiore al valore atteso (4, corrispondente a "soddisfatto").



Di seguito si riportano le osservazioni/considerazioni scritte dai compilatori nei questionari ed integralmente trascritte.

Osservazioni raccolte nei questionari

	Eventuali osservazioni e suggerimenti (AREA INFORMAZIONE e COMUNICAZIONE):
3	non so per ora!
6	Ci tengo che quando porto il cambio dei vestiti vengano messi in ordine nell' armadietto di mio figlio. E avere un po' di più attenzione quando io dico a chi prende mio figlio un problema di averne un po' più cura a riferirlo agl'altri operatori, grazie.
8	Utilizzare di più per l'invio di comunicazioni/eventi il gruppo WhatsApp creato con i familiari del centro.
11	Creare più attività sportive e lavorative.
12	Avere aggiornamenti sulla giornata.
16	Poca comunicazione
19	Soddisfatto

20	Se fosse possibile, essere informati sul menù delle pietanze.
	Eventuali osservazioni e suggerimenti (AREA AMBIENTI E SPAZI):
3	Per me va bene!
8	Spazio esterno: si potrebbe creare un piccolo percorso vita accessibile a tutti sia da ragazzi in carrozzina che
	deambulanti, strutturato con diverse stazioni alcune motorie/ludiche/e sensoriali.
16	Avere più luce e più spazio.
17	Spero nel miglioramento della cucina.
	Eventuali osservazioni e suggerimenti (AREA ORGANIZZAZIONE ed EFFICIENZA)
3	Va bene
16	No sono molto precisi nell'orari e giorni delle attività.
	Eventuali osservazioni e suggerimenti (AREA ASSISTENZA e CONTINUITA')

	Eventuali osservazioni e suggerimenti (AREA RELAZIONALE)
3	Ottimo!
	EVENTUALI OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI RIFERITI AL SERVIZIO
3	Dovrebbe migliorare il servizio sanitario!
6	Meno burocrazia e venire incontro di più con la retta mensile di mio
	figlio.
17	Spero in miglior qualità ristorazione.

3

19

Non so!

Soddisfatto

NB: il numero indicato nella prima colonna fa riferimento al questionario dove sono state raccolte le osservazioni secondo l'ordine di compilazione da parte dei famigliari/tutori/amministratori di sostegno.

Redazione del report conclusa il 15/07/2025

SCHEDA TECNICA dell'INDAGINE5 di CUSTOMER SATISFACTION

INDAGINE SUL LIVELLO DI SODDISFAZIONE DELL'UTENZA (analisi della correlazione qualità progettata/erogata – qualità percepita) **AREA SEMI-RESIDENZIALITA'** Ottemperare alle normative regionali sull'accreditamento. FINALITA' e SCOPI Promuovere una cultura generale all'indagine. Ricevere utili indicazioni per il continuo miglioramento del servizio e per il superamento di eventuali aspetti ritenuti critici. Oggetto del monitoraggio è il livello di soddisfazione delle famiglie/tutori/amministratori di sostegno degli utenti del servizio per persone con disabilità, **AREA E FATTORI INDAGATI** nell'area informazione/comunicazione – nell'area aspetti alberghieri – nell'area organizzazione ed efficienza – nell'area assistenza e continuità – nell'area relazionale. Questionario analitico composto da domande chiuse, a cui è aggiunta l'opzione della domanda STRUMENTO DI aperta (indicare eventuali suggerimenti e osservazioni). **RILEVAZIONE** Il questionario viene autocompilato da parte del destinatario con la possibilità di ricevere un **MODALITA' DI RILEVAZIONE** eventuale sostegno nella compilazione (se richiesto) da parte di personale adeguatamente preparato ed esterno alla struttura. **CAMPIONE** Visto il numero di utenti del nostro servizio e in particolare la continuità del rapporto, si è scelto di effettuare una rilevazione esaustiva. L'indagine prevede le seguenti fasi: rilevazione ⇒ analisi ⇒ conclusioni ⇒stesura del report **ORGANIZZAZIONE** Il questionario viene spedito o consegnato a mano, accompagnato da una lettera che indica finalità e scopi dell'indagine, nonché tempi e modalità per la sua restituzione. Referente per la somministrazione – raccolta – analisi dei questionari e stesura del report è l'Assistente Sociale Emila D'Amico. CRITERI DI VALIDITA' DEI Ai fini della ricerca regionale sono da considerarsi validi i questionari completi. I questionari si ritengono validamente compilati se l'80% delle domande riporta una risposta valida. Si QUESTIONARI, considera valida la risposta "non saprei". **REGISTRAZIONE ED** Non è ammesso dare più di una risposta alla stessa domanda, a meno che non si tratti di una **ELABORAZIONE DI DATI** domanda con risposta multipla e ciò sia esplicitamente indicato. I questionari dovranno essere validati attraverso il controllo di completezza e coerenza. **PERIODICITA'** Annuale **COMUNICAZIONE INTERNA** I risultati dell'indagine saranno esposti presso la struttura, in modo da poter essere visionati dai familiari/tutori/amministratori di sostegno degli ospiti, dal personale operante presso la **ED ESTERNA DEI DATI** struttura e dagli operatori addetti alla vigilanza.

Regione Lombardia *Linee Guida per la Customer Satisfaction – Allegato alla D.G.R. n. VII/8504 del 22 marzo 2002;* Corbetta Piergiorgio, "Metodologia e tecniche della ricerca sociale", Il Mulino, '99;

⁵Bibliografia:

La Customer Satisfaction nelle amministrazioni pubbliche - Valutare la qualità percepita dai cittadini (a cura di Angelo Tanese, Giuseppe Negro, Annalisa Gramigna, Rubbettino Editore srl, 2003).

	Modulo		
FONDAZIONE			Rev 00
RENATO PIATTI ONLUS			del 14/03/2025
	M8.04.03	QUESTIONARIO DI GRADIMENTO DEI SERVIZI C DD	
ente a marchio ANFFAS			Pagina 1 di 16
			İ

Centro Diurno per persone con Disabilità Abbiategrasso

Nota bene: le informazioni raccolte, in forma anonima, con la compilazione della presente pagina del questionario saranno utilizzate esclusivamente a fini statistici, per descrivere le caratteristiche del campione di coloro che hanno partecipato alla presente rilevazione.

Il questionario viene compilato in data/:			
INFORMAZIONI GENERALI			
A quale titolo compila il seguente questionario?			
Famigliare? SI Se SI, rapporto di parentela	□ NO		
Tutore?	□ NO		
Amministratore di sostegno?	□ NO		
Curatore? SI	□ NO		



M	نہ ہ		١.,
1V1	ou	u	$\boldsymbol{\omega}$

M8.04.03

QUESTIONARIO DI GRADIMENTO DEI SERVIZI ${f RSD}$

Rev 00 del 14/03/2025

Pagina 2 di 16

Centro Diurno per persone con Disabilità Abbiategrasso

Les	genda:	1. per nulla soddisfatto; 2. poco soddisfatto; 3. soddisfatto così, così; 4. soddisfatto; 5. molto soddisf	atto:	0. 1	non s	apr	ei.						
	,	AREA INFORMAZIONE e COMUNICAZIONE											
.	È sodd	sfatta/o delle informazioni che ha ricevuto e che riceve in merito alla frequenza del Centro e					_						
1.		e e attenzioni prestate al suo familiare?	1	2	3	4	5	0					
2.	È soddisfatta/o delle informazioni che ha ricevuto e che riceve in merito al progetto individualizzato							0					
		al suo familiare?	1	2	3	4	5	4					
Eventuali osservazioni e suggerimenti:													
								\dashv					
	Ègadd	AREA AMBIENTI E SPAZI sfatta/o, in generale, dell'ambiente, dell'ospitalità offerta e degli spazi presenti			Т								
3.		zzazione spazi, pulizia, cura, ecc.)	1	2	3	4	5	0					
Eve		sservazioni e suggerimenti:						\exists					
								\dashv					
		AREA ORGANIZZAZIONE ed EFFICIENZA											
	È sodd	sfatta/o, in generale, dell'organizzazione e dell'efficienza del Centro (orari, turnazione del	1	2	3	4	_	_					
4.	personale, ecc.)?						5	0					
Eve	ntuali o	sservazioni e suggerimenti:											
								_					
								\dashv					
								\dashv					
		AREA ASSISTENZA e CONTINUITA'											
_		sfatta/o della qualità degli interventi realizzati dal Centro (ad esempio differenziazione e					_						
5.	varietà Psicolo	delle proposte) dagli operatori (Educatori Professionali – ASA – OSS – Assistente Sociale -	1	2	3	4	5	U					
Eve		sservazioni e suggerimenti:						\neg					
								\neg					
								\dashv					
		AREA RELAZIONALE											
	È sodd	sfatta/o del rapporto con gli operatori che si occupano del suo familiare (ad esempio cortesia,	1			<u>, </u>	_	_					
6. riservatezza, disponibilità all'ascolto, alle spiegazioni, ecc.)?		1	2	3	4	5	0						
Eve	ntuali o	sservazioni e suggerimenti:											
								_					
								\dashv					
								\dashv					
								\dashv					
Le	genda:	1. per nulla soddisfatto; 2. poco soddisfatto; 3. soddisfatto così, così; 4. soddisfatto; 5. molto soddis	atto.	0.	non :	sapi	ei.	\exists					
		IN CONCLUSIONE				r ·							
7.		disfazione Complessiva: nel complesso, quanto si ritiene soddisfatta/o del servizio erogato	1	2	3 4	4	5	0					
	dal	Centro?						_					

8.		Considered Services	eriamo il s vizio?	suo contril	outo fonda	mentale e	le chiediar	no: ci son	o deg	li aspe	tti che	poss	sono m	igliorare la qualita	à
	9.	S	u una scal	a da 1 a 1	0 con qual	e probabil			uesto (Centro	a par	enti e	e amici	che ne avessero	
			Per nulla probabil e				bis	ogno?						Estremamen te probabile	
			1	2	3	4	5	6	7		8		9	10	
		Per qua	li motivi?												
		Conosc	e il Rilan o	cio Social	e di Fonda	zione Ren	ato Piatti -	_							
10).	ONLU	S?						SI			NO			
]	EVENTUA	ALI OSSER	RVAZIONI	E SUGGE	RIMENT	I RIF	ERITI	AL S	ERVI	IZIO		

Nel ringraziarLa della cortese collaborazione, la informiamo che i risultati della presente indagine saranno resi noti attraverso comunicazione scritta.

La Direzione