FONDAZIONE "RENATO PIATTI" ONLUS

RAPPORTO FINALE dell'INDAGINE di CUSTOMER SATISFACTION

Vourcher Autismo C.T.R.S. Milano

Responsabile:

Dr.ssa Valentina Rusconi (Responsabile Area Sociale e Percorsi presa in carico) **Elaborato da:**

Assistente Sociale Dr.ssa Emilia D'Amico con la collaborazione della Dr.ssa Alice Pugliese



INDICE

1. INTRODUZIONE ALL'INDAGINE DI CUSTOMER SATISFACTION	
2. METODOLOGIA	3
2.1 Obiettivo dell'indagine	3
2.2 Strumento di rilevazione e aree d'indagine	3
2.3 Modalità di somministrazione	4
2.4 Tempi di realizzazione	Errore. Il segnalibro non è definito
2.5 Popolazione	4
3. VALUTAZIONE DEI RISULTATI E DELLE INDICAZIONI EMERSE	4
3.1 Area informazione e comunicazione	Errore. Il segnalibro non è definito
3.2 Area ambiente e spazi	
3.3 Area organizzazione ed efficienza	8
3.4 Area assistenza e continuità	8
3.5 Area relazione	9
3.6 Soddisfazione complessiva	10
3.7 Aspetti di miglioramento della qualità del servizio	11
3.8 Consiglierebbe il servizio	11
3.9 Bilancio sociale	
3.10 In conclusione: il livello di soddisfazione	12
Osservazioni raccolte nei questionari	13
SCHEDA TECNICA dell'INDAGINEdi CUSTOMER SATISFACTION.	
OUESTIONARIO	



1. INTRODUZIONE ALL'INDAGINE DI CUSTOMER SATISFACTION

Questa indagine è stata condotta in adempimento alla normativa emanata dalla Regione Lombardia sull'accreditamento delle strutture sanitarie e socio-sanitarie, che prevede il monitoraggio annuale del grado di soddisfazione dell'utenza attraverso rilevazioni sistematiche. La Fondazione Renato Piatti onlus riconosce inoltre l'importanza di sviluppare un Sistema di Qualità centrato sulle esigenze e sull'ascolto delle persone con disabilità e delle loro famiglie: monitorare il loro livello di soddisfazione è fondamentale per organizzare e offrire Servizi che possano rispondere a bisogni reali e modificarsi con essi nel corso del tempo, oltre ad essere un'occasione fondamentale per mettere a fuoco opportunità di miglioramento.

2. METODOLOGIA

Nel condurre la presente indagine abbiamo scelto di attenerci alle *Linee Guida per la Customer Satisfaction*, pubblicate dalla Regione Lombardia in allegato alla d.g.r. n. VII/8504 del 22 marzo 2002 come supporto metodologico per questo tipo di rilevazioni; altro riferimento utilizzato per l'organizzazione della ricerca in oggetto è il manuale della Presidenza del Consiglio per la rilevazione della customer satisfaction "*La Customer Satisfaction nelle amministrazioni pubbliche - Valutare la qualità percepita dai cittadini* (a cura di Angelo Tanese, Giuseppe Negro, Annalisa Gramigna, Rubbettino Editore srl, 2003)".

2.1 Obiettivo dell'indagine

L'obiettivo dell'indagine è di monitorare il livello di soddisfazione delle famiglie, dei tutori e degli enti affidatari dei bambini e degli adolescenti che beneficiano del Voucher Autismo presso il CTRS di Milano, cioè indagare l'area della qualità percepita. Il fine è di migliorare il livello qualitativo del servizio offerto, attraverso la pianificazione di attività di miglioramento definite anche sulla base delle risposte e delle osservazioni fornite dai famigliari.

2.2 Strumento di rilevazione e aree d'indagine

Lo strumento di rilevazione è composto da:

- una scheda iniziale per la rilevazione di informazioni generali del familiare/tutore o ente affidatario che compila
 il questionario
- un questionario che presenta una sezione con domande con possibilità di commento, associata a ciascun item,
 per raccogliere eventuali osservazioni e suggerimenti.

Nel questionario è stata adottata una scala a 5 valori + 1 (*non saprei*), ad eccezione di alcuni item, per i quali non viene richiesta una valutazione del livello di soddisfazione.

Attraverso questo strumento è stata indagata la qualità percepita rispetto a cinque aspetti del servizio fornito (di consuetudine presenti anche nelle rilevazioni negli scorsi anni) secondo le seguenti Aree:

- 1. Area Informazione e Comunicazione
- 2. Ambienti e spazi
- 3. Area Organizzazione ed Efficienza
- 4. Area Assistenza e Continuità
- 5. Area Relazionale

Nella parte finale è presente una domanda di carattere generale e complessivo ("Soddisfazione complessiva") che, oltre ad esprimere un giudizio sintetico finale, può fungere da "controllo" rispetto alle opinioni espresse in



precedenza (controllo di coerenza); infine si è inteso chiedere al compilatore ulteriori spunti di miglioramento della qualità del servizio, con quale probabilità consiglierebbe il servizio e una domanda sulla conoscenza del Bilancio Sociale.

Chiude il questionario uno spazio libero, a disposizione per documentare eventuali osservazioni e suggerimenti.

2.3 Modalità di somministrazione

Abbiamo scelto come modalità di somministrazione l'auto compilazione del questionario da parte del familiare/tutore/amministratore di sostegno. Il questionario è compilabile solo con modalità on line, tramite link o QRcode presenti nella lettera di comunicazione di avvio della rilevazione.

Il medesimo link o QRcode dà la possibilità di effettuare la compilazione anche nella versione tradotta in cinese e arabo¹.

Le informazioni raccolte con la compilazione della scheda di Informazioni generali e del questionario sono state utilizzate esclusivamente a fini statistici, per descrivere le caratteristiche del campione di coloro che hanno partecipato alla presente rilevazione.

2.4 Tempi di realizzazione

I questionari sono stati distribuiti dal 7 aprile al 24 aprile 2025.

2.5 Popolazione

Sono stati coinvolti nell'indagine i genitori/tutori dei minori che beneficiano del Voucher Autismo presso il CTRS Milano da almeno 3 mesi, prevedendo la possibilità di invio ad entrambi i genitori se separati.

n. bamibni/e e ragazzi/e	n. questionari distribuiti	n. questio nari restituti	percentuaò e di restituzione (restituiti rispetto ai distribuiti)
19	19	18	95%

Parentela	n.	%			
Padre	3	17%			
Madre	10	56%	misura protezione	n.	%
Genitore	2	11%	giuridica	11.	70
nessuna	0	0%	tutore	3	60%
non risponde	3	17%	ente affidatario	2	40%
totale	18	100%	totale	5	100%

3. VALUTAZIONE DEI RISULTATI E DELLE INDICAZIONI EMERSE

Per permettere un confronto immediato tra le diverse aree abbiamo aggregato tra loro le frequenze relative alla risposta "molto soddisfatto" e "soddisfatto", interpretate come risposte che esprimono soddisfazione; poi abbiamo considerato le percentuali di "soddisfatto così così" ed infine abbiamo aggregato tra loro le frequenze di "poco soddisfatto" e "per nulla soddisfatto" come risposte che esprimono invece insoddisfazione. Per maggior

¹ L'utilizzo oramai consolidato della traduzione del questionario nelle due lingue straniere ha la finalità di consentire la massima partecipazione possibile nonché di garantire, indipendentemente dalla lingua, accoglienza e attenzione a tutte le famiglie dei minori frequentanti il centro.

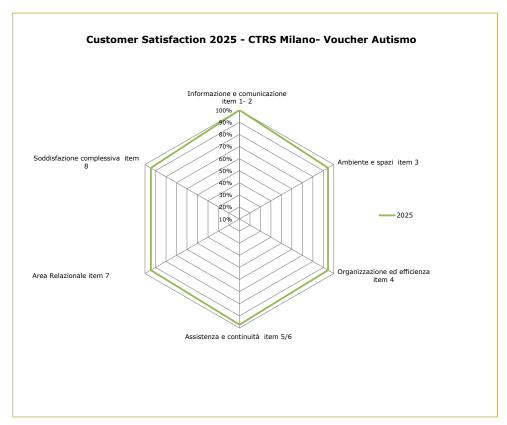


completezza si riporta anche un dato relativo alle medie dei risultati dei singoli item approfondito poi nell'ultima parte del presente report.

Abbiamo condotto due tipi di analisi dei dati:

- item per item
- sintetica per ogni area².

Trattandosi del primo anno di indagine sul voucher autismo non sono possibili confronti, con gli anni precedenti.



STRUTTURA	ANNO	Percentuale di restituzione	Informazione e comunicazione Item 1 - 2	Ambiente e spazi Item 3	Organizzazione ed efficienza Item 4	Assistenza e continuità Item 5 - 6	Area Relazionale Item 7	Soddisfazione complessiva Item 8
CTRS Milano- Voucher Autismo	2025	95%	100%	94%	94%	97%	94%	94%

3.1 Area informazione e comunicazione

Item 1. È soddisfatta/o delle informazioni che ha ricevuto e che riceve in merito alla frequenza del Centro e alle cure e attenzioni rivolte a suo figlio/a?

Item 2 È soddisfatta/o delle informazioni che ha ricevuto e che riceve in merito al Progetto Terapeutico Riabilitativo Individuale (PTRI) rivolto a suo/a figlio/a?

Di seguito i risultati delle medie³:

_

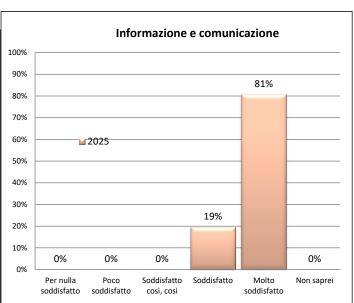
²Quest'analisi è stata ottenuta aggregando fra loro le frequenze degli item presentati per ogni area d'indagine; più specificatamente, essendo stata adottata sempre la medesima scala, abbiamo sommato tra loro le frequenze della stessa modalità di risposta.



	valore media
ITEM 1	4,83
ITEM 2	4,78
item 1 e 2	4,81

Si riportano inoltre e percentuali delle risposte raccolte:

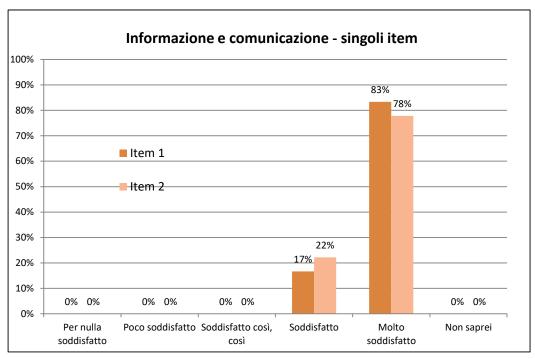
Area informazione e comunicazione			
	2025	2025 Item 1 Item 2	
Per nulla soddisfatto	0%	0	0
Poco soddisfatto	0%	0	0
Soddisfatto così, così	0%	0	0
Soddisfatto	19%	3	4
Molto soddisfatto	81%	15	14
Non saprei	0%	0	0
Tot.	100%	18	18



Informazione e comunicazione				
	Item 1	Item 2	Item 1	Item 2
Per nulla soddisfatto	0%	0%	0	0
Poco soddisfatto	0%	0%	0	0
Soddisfatto così, così	0%	0%	0	0
Soddisfatto	17%	22%	3	4
Molto soddisfatto	83%	78%	15	14
Non saprei	0%	0%	0	0
Tot.	100%	100%	18	18

³ La media rappresenta il "valore dato dalla somma algebrica degli elementi dell'insieme divisa per il numero degli elementi". Quindi si tratta di valore numerico, compreso tra 1 e 5, che sono i gradi della scala di valutazione presentata con il questionario. Si precisa che l'obiettivo è rappresentato dal valore 4 (associato a soddisfatto), considerato quindi quale livello atteso dalla Fondazione.



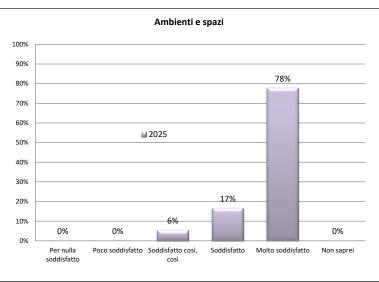


3.2 Area ambiente e spazi

Item 3. È soddisfatta/o, in generale, dell'ambiente e degli spazi offerti (organizzazione spazi, pulizia, cura, attrezzatura, ecc.)?

	valore media
ITEM 3	4.72

Ambienti e spazi		
	2025	Item 3
Per nulla soddisfatto	0%	0
Poco soddisfatto	0%	0
Soddisfatto così, così	6%	1
Soddisfatto	17%	3
Molto soddisfatto	78%	14
Non saprei	0%	0
Tot.	100%	18



100% perarrotondamento

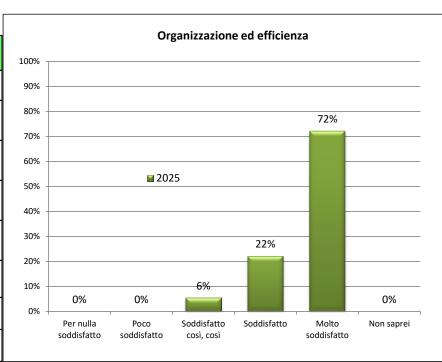


3.3 Area organizzazione ed efficienza

Item 4. È soddisfatta/o, in generale, dell'organizzazione del Centro (ad esempio orari, flessibilità, supporto tecnico)?

	valore media
ITEM 4	4,67

Organizzazione ed efficienza			
	2025	Item 4	
Per nulla soddisfatto	0%	0	
Poco soddisfatto	0%	0	
Soddisfatto così, così	6%	1	
Soddisfatto	22%	4	
Molto soddisfatto	72%	13	
Non saprei	0%	0	
Tot.	100%	18	



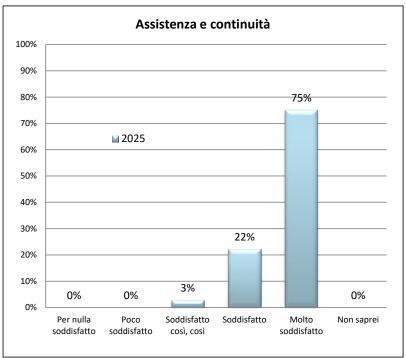
3.4 Area assistenza e continuità

Item 5 È soddisfatta/o degli interventi messi in atto dagli operatori sanitari (Medico Neuropsichiatra, Terapisti)? **Item 6** È soddisfatta/o degli interventi messi in atto dagli operatori socio-educativi (Educatori Professionali – OSS – Assistente Sociale)?

	valore media
ITEM 5	4,78
ITEM 6	4,67
item 5 e 6	4.72

Assistenza e continuità					
	2025	Item 5	Item 6		
Per nulla soddisfatto	0%	0	0		
Poco soddisfatto	0%	0	0		
Soddisfatto così, così	3%	0	1		
Soddisfatto	22%	4	4		
Molto soddisfatto	75%	14	13		
Non saprei	0%	0	0		
Tot.	100%	18	18		





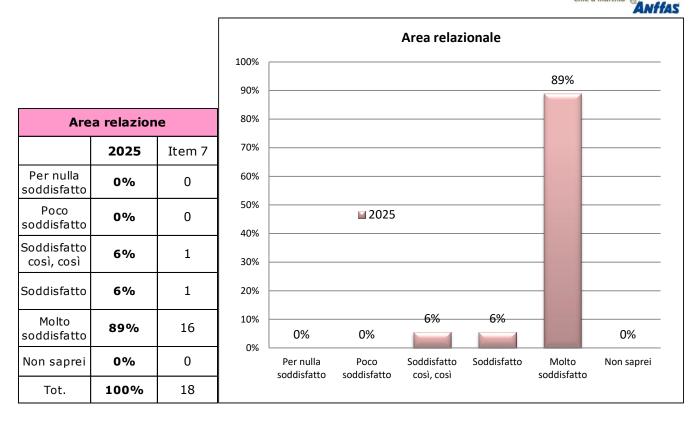
Assistenza e continuità						Assistenza e continuità - singoli item					
	Item 5	Item 6	Item 5	Item 6	100%						
Per nulla soddisfatto	0%	0%	0	0	90%					78%	
Poco soddisfatto	0%	0%	0	0	70%		■ Item 5			72%	
Soddisfatto così, così	0%	6%	0	1	50%						
Soddisfatto	22%	22%	4	4	40% 30%				22% 22%		
Molto soddisfatto	78%	72%	14	13	20%			6%			
Non saprei	0%	0%	0	0	0%	0% 0%	0% 0%	0%			0% 0%
Tot.	100%	100%	18	18		Per nulla soddisfatto	Poco soddisfatt	o Soddisfatto così, così	Soddisfatto	Molto soddisfatto	Non saprei

3.5 Area relazione

Item 7. È soddisfatta/o del rapporto con gli operatori che si occupano di suo/a figlio/a (cortesia, riservatezza, disponibilità all'ascolto, alle spiegazioni, ecc.)?

	valore media
ITEM 7	4,83

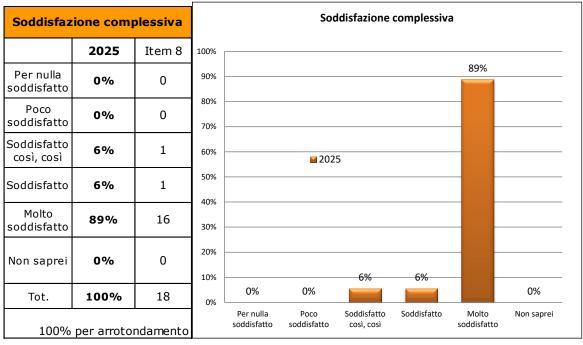




3.6 Soddisfazione complessiva

Item 8. Soddisfazione complessiva: nel complesso, quanto si ritiene soddisfatto del servizio erogato dal Centro?

Al termine del questionario è presente questo item di carattere generale e complessivo che, oltre a fornire una valutazione sintetica, ha una funzione di "controllo" della coerenza delle opinioni espresse in precedenza nelle diverse aree.





3.7 Aspetti di miglioramento della qualità del servizio

Item 9. Consideriamo il suo contributo fondamentale e le chiediamo: ci sono degli aspetti che possono migliorare la qualità del Servizio?

Di seguito le osservazioni raccolte⁴:

	Consideriamo il suo contributo fondamentale e le chiediamo: ci sono degli aspetti che possono migliorare la qualità del Servizio?
11	Migliorare magari l'intervento con la scuola.
17	Avere una stanza sensoriale e creare delle terapie dopo i 12 anni, grazie delle vostre attenzioni.

3.8 Consiglierebbe il servizio

Item 10 Su una scala da 1 a 10 con quale probabilità consiglierebbe questo Centro a parenti e amici che ne avessero bisogno? 1 per nulla probabile, 10 estremamente probabile - Per quali motivi?

Su una scala da 1 a 10 con quale probabilità consiglierebbe questo Centro a parenti e amici che ne avessero bisogno? 1 per nulla probabile, 10 estremamente probabile Item 9			
da 1 a 4 0 0 %			
da 6 a 10	16	89%	
Non risponde	2	11%	
Totale	18	100%	

Di seguito le risposte raccolte:

	Su una scala da 1 a 10 con quale probabilità consiglierebbe questo Centro a parenti e amici che ne avessero bisogno? 1 per nulla probabile, 10 estremamente probabile Per quali motivi?
4	Dalla segreteria all'equipe sono tutti sempre disponibili, puntuali e vengono incontro a tutte le tue esigenze.
9	Trovo che sono molto competenti.
1	Buona parte dei terapisti sono eccezionali.
7	Laura Berrone, psicologa della struttura, ascolta le richieste di tutti i genitori dando un grande sollievo alle nostre famiglie. Grazie del tuo splendido lavoro che svolgi con tanta passione.

3.9 Bilancio sociale

Item11. Conosce il Bilancio Sociale di Fondazione Renato Piatti – ONLUS?

⁴ il numero indicato nella prima colonna fa riferimento al questionario dove sono state raccolte le osservazioni secondo l'ordine di compilazione da parte dei famigliari/tutori/amministratori di sostegno.



Conosce il Bilancio Sociale di Fondazione Renato Piatti – ONLUS? Item 11			
SI'	5	28%	
NO	13	72%	
Nessuna risposta	0	0%	
Totale	18	100%	

3.10 In conclusione: il livello di soddisfazione

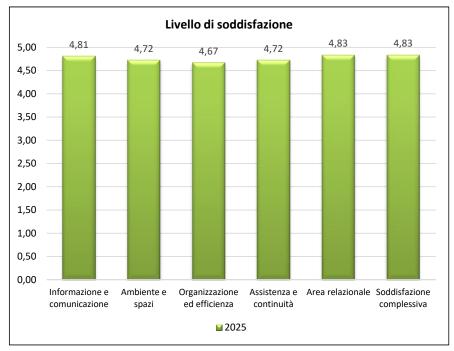
In conclusione presentiamo una modalità di codifica complementare delle risposte fornite, finalizzata ad una valutazione ancor più mirata del livello di soddisfazione riportato dai compilatori. Per sintetizzare tale indicatore è stato associato un valore numerico, compreso tra 1 e 5, ad ognuno dei gradi della scala di valutazione presentata con il questionario: il valore target è rappresentato dal valore 4 (associato a soddisfatto), considerato quindi quale livello atteso. Tale indicatore (denominato appunto livello di soddisfazione) viene calcolato separatamente considerando prima i risultati degli item 1-7 e poi dell'item 8, proprio per mantenere la funzione di confronto e controllo attribuita all'item in questione (soddisfazione complessiva). Considerando le risposte fornite, è quindi possibile calcolare il valore medio e di mediana del livello di soddisfazione (per il 2025 sono evidenziati in rosso i valori di tendenza centrale):

	2025		
	Item 1-7	Item 8	
Media	4,75	4,83	
Deviazione	0,33	0,50	
standard σ	0,33	0,50	
Mediana	4,86	5,00	
Coefficiente di			
Variazione	6,93%	10,34%	
(CV)			

È inoltre possibile calcolare il livello di soddisfazione relativo a ciascuna delle aree d'indagine considerate, rilevando anche eventuali aree che potremmo definire "deboli", qualora presentassero un livello di soddisfazione inferiore al valore atteso (4, corrispondente a "soddisfatto").

Livello di soddisfazione		
	2025	
Informazione e comunicazione	4,81	
Ambiente e spazi	4,72	
Organizzazione ed efficienza	4,67	
Assistenza e continuità	4,72	
Area relazionale	4,83	
Soddisfazione complessiva	4,83	





Le osservazioni/considerazioni riportate dai compilatori nelle singole aree e per il servizio in generale sono state integralmente trascritte e riportate di seguito.

Osservazioni raccolte nei questionari

	Eventuali osservazioni e suggerimenti (AREA INFORMAZIONE e COMUNICAZIONE):	
8	Ottimo	
11	Aumentare le ore a disposizione.	
13	Si tutte le informazioni.	
18	Un po' orari.	
	Eventuali osservazioni e suggerimenti (AREA AMBIENTI E SPAZI):	
4	Un bagno in più per il pubblico.	
11	Terapie a tema.	
12	Nel bagno pubblico sento sempre odore di pipì.	
	EVENTUALI OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI RIFERITI AL SERVIZIO	
8	Trova bene	
11	Magari gite organizzate con i bambini più gli educatori e le famiglie.	

NB: il numero indicato nella prima colonna fa riferimento al questionario dove sono state raccolte le osservazioni secondo l'ordine di compilazione da parte dei famigliari/tutori/amministratori di sostegno.

SCHEDA TECNICA dell'INDAGINE5di CUSTOMER SATISFACTION

INDAGINE SUL LIVELLO DI SODDISFAZIONE DELL'UTENZA (analisi della correlazione qualità progettata/erogata – qualità percepita) AREA SEMI-RESIDENZIALITA'				
FINALITA' e SCOPI	Ottemperare alle normative regionali sull'accreditamento. Promuovere una cultura generale all'indagine. Ricevere utili indicazioni per il continuo miglioramento del servizio e per il superamento di eventuali aspetti ritenuti critici.			
AREA E FATTORI INDAGATI	Oggetto del monitoraggio è il livello di soddisfazione delle famiglie/tutori/affidatari del Centro semiresidenziale di Neuro Psichiatria Infantile nell'area informazione/comunicazione – nell'area ambienti e spazo – nell'area organizzazione ed efficienza – nell'area assistenza e continuità – nell'area relazionale.			
STRUMENTO DI RILEVAZIONE	Questionario analitico composto da domande chiuse, a cui è aggiunta l'opzione della domanda aperta (indicare eventuali suggerimenti e osservazioni).			
MODALITA' DI RILEVAZIONE	Il questionario viene autocompilato da parte del destinatario con la possibilità di ricevere un eventuale sostegno nella compilazione (se richiesto) da parte di personale adeguatamente preparato ed esterno alla struttura.			
CAMPIONE	Visto il numero di utenti del nostro servizio e in particolare la continuità del rapporto, si è scelto di effettuare una rilevazione esaustiva.			
ORGANIZZAZIONE	L'indagine prevede le seguenti fasi: rilevazione ⇒ analisi ⇒ conclusioni ⇒stesura del report Il questionario viene spedito o consegnato a mano, accompagnato da una lettera che indica finalità e scopi dell'indagine, nonché tempi e modalità per la sua restituzione. Referente per la somministrazione − raccolta − analisi dei questionari e stesura del report è l'Assistete Sociale Emila D'Amico.			
CRITERI DI VALIDITA' DEI QUESTIONARI, REGISTRAZIONE ED ELABORAZIONE DI DATI	Ai fini della ricerca regionale sono da considerarsi validi i questionari completi. I questionari si ritengono validamente compilati se l'80% delle domande riporta una risposta valida. Si considera valida la risposta "non saprei". Non è ammesso dare più di una risposta alla stessa domanda, a meno che non si tratti di una domanda con risposta multipla e ciò sia esplicitamente indicato. I questionari dovranno essere validati attraverso il controllo di completezza e coerenza.			
PERIODICITA'	Semestrale Annuale nel 2020 e 2021			
COMUNICAZIONE INTERNA ED ESTERNA DEI DATI	I risultati dell'indagine saranno esposti presso la struttura, in modo da poter essere visionati dai familiari/tutori/amministratori di sostegno degli ospiti, dal personale operante presso la struttura e dagli operatori addetti alla vigilanza.			

CONDAZIONE	Modulo

Regione Lombardia *Linee Guida per la Customer Satisfaction – Allegato alla D.G.R. n. VII/8504 del 22 marzo 2002;*Corbetta Piergiorgio, "Metodologia e tecniche della ricerca sociale", Il Mulino, '99; *La Customer Satisfaction nelle amministrazioni pubbliche - Valutare la qualità percepita dai cittadini* (a cura di Angelo Tanese, Giuseppe Negro,

Annalisa Gramigna, Rubbettino Editore srl, 2003).



		ANTIAS
		Rev 2
M8.04.29	OUESTIONARIO DI GRADIMENTO DEI SERVIZI CRS/CTRS	del 14/03/2025
W16.04.29	QUESTIONARIO DI GRADINIENTO DEI SERVIZI CRS/CTRS	Pagina 1 di 3

Centro Semiresidenziale di NPIA Milano (MI) VOUCHER AUTISMO

Nota bene: le informazioni raccolte, in forma anonima, con la compilazione della presente pagina del questionario saranno utilizzate esclusivamente a fini statistici, per descrivere le caratteristiche del campione di coloro che hanno partecipato alla presente rilevazione.

Il questionario viene compilato in data/:									
INFORMAZIONI GENERALI									
A quale titolo compila il seguente questionario?									
Famigliare? Se SI, rapporto di parentela _	SI	□ NO							
Tutore?	SI	□ NO							
Ente affidatario?	SI	□ NO							



Modulo

Rev 2
del 14/03/2025

Pagina 2 di 3

Centro Semiresidenziale di NPIA Milano (MI) VOUCHER AUTISMO

Lege	nda:	1. per nulla soddisfatto; 2. poco soddisfatto; 3. soddisfatto così, così; 4. soddisfatto; 5. molto soddi	sfatt	o; 0	. no	n saj	orei.	
		AREA INFORMAZIONE e COMUNICAZIONE						
1.	1. È soddisfatta/o delle informazioni che ha ricevuto e che riceve in merito alla frequenza del Centro e alle cure e attenzioni rivolte a suo figlio/a?							0
2		disfatta/o delle informazioni che ha ricevuto e che riceve in merito al Progetto Terapeutico itativo Individuale (PTRI) rivolto a suo/a figlio/a?	1	2	3	4	5	0
Event	tuali os	servazioni e suggerimenti:						
		AREA AMBIENTI E SPAZI						
	Èsode	lisfatta/o, in generale, dell'ambiente e degli spazi offerti (organizzazione spazi, pulizia,						
3.		attrezzatura, ecc.)?	1	2	3	4	5	0
Event		servazioni e suggerimenti:						
		A DE A OD CANUTZAZIONE A EPPICIENZA						
	Ď 4	AREA ORGANIZZAZIONE ed EFFICIENZA						
4.		lisfatta/o, in generale, dell'organizzazione del Centro (ad esempio orari, flessibilità, rto tecnico)?	1	2	3	4	5	0
Event		servazioni e suggerimenti:						
Even	tuan 08	servazioni e suggerimenti.						
	÷ .	AREA ASSISTENZA e CONTINUITA'						
5	Terap		1	2	3	4	5	0
6		disfatta/o degli interventi messi in atto dagli operatori socio-educativi (Educatori sionali – OSS – Assistente Sociale)?	1	2	3	4	5	0
Event		servazioni e suggerimenti:						
Even	iuan os	set vazioni e sugget mienu.						
		AREA RELAZIONALE						
7.		lisfatta/o del rapporto con gli operatori che si occupano di suo/a figlio/a (cortesia,	1	2	3	4	5	0
		atezza, disponibilità all'ascolto, alle spiegazioni, ecc.)?	1		3	_		
Event	tuali os	servazioni e suggerimenti:						
Lege	nds	1. per nulla soddisfatto; 2. poco soddisfatto; 3. soddisfatto così, così; 4. soddisfatto; 5. molto soddi	cfa++	<u>م. </u>	no	n ca	nroi	
Lege	mud.	1. per nuna sodaisjano, 2. poco sodaisjano, 5. sodaisjano cost, cost, 4. sodaisjano, 5. mono sodai IN CONCLUSIONE	sjuii	υ, U	. 1101	ı suj	nel.	



La Direzione

8.	Soddisfazione complessiva: nel complesso, quanto si ritiene soddisfatto del servizio erogato dal Centro?									o dal 1	2 3 4	5 0
9.	Consider Servizio		contrib	uto fondan	nentale e le	chiediamo	o: ci sono d	legli aspetti	che posso	ono miglior	are la qualità	del
1	O. Su u	ına scala d	a 1 a 10	con quale p	orobabilità d	consiglier	ebbe questo	o Centro a p	parenti e a	mici che ne	avessero biso	ogno?
	·	Per nulla probabile									Estremamer te probabile	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Per qua	ali motivi?										
11.	Conosce	il Bilanci o	Sociale	di Fondaz	ione Renato	o Piatti – (ONLUS?	SI		NO 🗆		
		E	VENTUA	ALI OSSER	VAZIONI I	E SUGGE	RIMENTI	RIFERITI A	AL SERVI	ZIO		
N	el ringrazia	arLa della	cortese o	collaborazi	one, la info	rmiamo c	he i risulta	ti della pre	sente inda	gine saranr	no resi noti att	traverso

comunicazione scritta.